



örneğin beş bölgeden çekileceklerine dair bir belgeye imza atmaları durumunda Türkiye protokolleri bu haliyle imzalamaktan kaçamaz ki, bu da Türkiye'nin Ermeni politikasının diplomatik iflası anlamına gelir. Biz kısmen Karabağ barışına nail olmuş olabiliriz ama bu durumda;

&nbsp;

1. "Soykırım Komisyonu kurulamaz-soykırım tartışılmaz" şeklindeki Ermeni tezini kabul etmiş oluruz.
2. Türkiye'nin Doğu Anadolu bölgesine "Batı Ermenistan" denmesini kabul etmiş oluruz.
3. Ermenilerin Kars anlaşmasını kabul etmediğini kabul etmiş oluruz.
4. Ermenistan Anayasası'nın atıfta bulunduğu bağımsızlık bildirgesini de kabul etmiş oluruz.

&nbsp;

Protokollerin imzalandığı gün biz ısrarla Ermenilerin bu protokoller yürürlüğe girse bile asla sözde soykırım iddialarından vazgeçmeyeceğini, en iyi ihtimalde Erivan ile diasporanın iyi polis, kötü polis rolünü oynayacağını belirtmiştik. Aslında bu düşüncemizi son bir yıldır yazmakta ve söylemekteyiz. Ancak protokollerin imzalandığı 10 Ekim günü devletin televizyonuna çıkartılan uzmanlar! Uzun uzun sıfır sorun politikamızla artık Türkiye'nin sözde soykırım suçuyla suçlanamayacağı, Ermenilerin de barış istediği, Türkiye'nin diplomatik bir başarı sağladığı v.s. gibi adeta zafer sarhoşu olmuşçasına zorlama yorumlarda bulunmuşlardır. Bu tavrın genel olarak basınımızın bir kesiminde olduğu da görülmüştür.

&nbsp;

Biz bu tavrı 9 Ekim 2009 tarihinde yazdığımız "İmza Krizi ve Protokol Bayramı Yapanların Hazırlıksızlığı" başlıklı makalemizde belirtmiştik.

<http://turksam.org/tr/a1819.html> adresinde yayınlanan bu makalemizin tekrar okunmasında fayda görmekteyiz.

&nbsp;

İsviçre'de imzalanması beklenen Türkiye-Ermenistan protokolleri ciddi bir krizle karşı karşıya kaldı. Bu ve bundan sonraki yaşanacak benzeri muhtemel krizler Ermenistan'ı yakından tanıyanlar için elbette beklenen bir gelişmeydi. Belki de bu süreçte beklenilmeyen husus Türkiye'de özellikle de bazı tv kanallarında yaşanan "Protokol Bayramı"ydı. Yorumcular son derece romantik, naif ve ümit doluydu. Ancak biz TÜRKSAM olarak yaptığımız analizlerde sürekli bu riske vurgu yapmakta, Türkiye'nin politikasını "her şey yolunda giderse" üzerine kurduğu, Ermenistan'ın uluslararası camiada sözüne çok fazla güvenilen bir ülke olmadığı, hatta bazı hususların Ermenistan'ı bile aştığı ve krizin Ermenistan tarafından ve/veya bölgedeki diğer güçler tarafından çıkarılabileceği vurgusunda bulunmuştuk. Maalesef bu konudaki haklılığımızı göstermek için çok fazla

beklemedik ve daha imza aşamasında kriz çıktı. Krizin çıktığı saatlerde Haber Türk Tv kanalında yaptığımız analizde krizin imza sonrası konuşma metninde Türkiye'nin Dağlık Karabağ sorununa yapacağı vurguya Ermenistan'ın itirazı üzerine çıkmış olabileceğini belirttik ve nihayet haklı da çıktık. Krizin çözümünde de Ermenistan ile beraber Türkiye'ye baskı yapılacağı ve Türkiye'nin geri adım atmasıyla krizin çözüleceğini öngördük. Muhtemeldir ki, krizin çözümü de bu öngörümüzde belirttiğimiz senaryo üzerinde gelişecektir.

&nbsp;

Bu kriz bize göstermiştir ki, Ermenistan'ı ve Dağlık Karabağ sorununu Türk bürokrasisi ve Türk uzmanları yeterince tanımamaktadırlar. Sorunun derinliğini ve detaylarını da anlamaktan uzak olunduğu görülmektedir. Dolayısıyla da bundan sonraki süreçte medyamızın ve hükümetimizin duyulmak istenen romantik ve naif sözler ve raporlar yerine gerçekçi analizlere ve risk uyarılarına kulak vereceklerini ümit ediyoruz. Zira bu kriz bizim "Protokol bayramı" yapanları çok hazırlıksız yakalamıştır.

.

Bu kriz yine bize göstermiştir ki, bu protokoller ve sonrasında yaşanacak süreç hiç de kolay olmayacaktır ve Türkiye için önemli riskler taşımaktadır. Bu sebeple aşağıda belirttiğimiz risklerin mutlaka dikkate alınması gerekmektedir.

&nbsp;

Bu makaledeki "Protokoller Sonrasında Türkiye'yi Bekleyen Riskler" başlığı altındaki riskleri incelemekte fayda vardır.